

Critères d'évaluation

Programme de financement : Fonds de démarrage académique

Exercice financier : 2026-2027

Objectif du programme : Attirer et retenir des chercheurs de haut niveau en début de carrière en accélérant le lancement de leur programme de recherche qui contribuera à faire progresser les connaissances et l'impact de la recherche dans un secteur prioritaire.

Critère

La demande sera évaluée selon les critères suivants à pondération égale :

| | |
|--------------------------------|---|
| Pertinence et alignement | <p>Dans quelle mesure la demande s'aligne-t-elle avec le programme de financement?</p> <p>Dans quelle mesure la demande est-elle pertinente dans le cadre du secteur prioritaire et/ou habilitant?</p> |
| Impact et résultats | <p>Dans quelle mesure la demande articule-t-elle clairement les résultats attendus et les mesures de succès?</p> <p>Dans quelle mesure la demande engage-t-elle les usagers de la recherche?</p> <p>Dans quelle mesure les résultats attendus de la recherche démontrent-ils un impact pour le Nouveau-Brunswick.?</p> |
| Durabilité | <p>Dans quelle mesure la demande démontre-t-elle que les résultats, y compris l'engagement des partenaires, sont susceptibles de se poursuivre au-delà de la durée de la subvention.</p> <p>Dans quelle mesure la demande démontre-t-elle une considération pour la durabilité du financement au-delà de la durée de la subvention? Plus précisément, comment les activités de recherche et la planification peuvent-elles mener à un programme de recherche durable?</p> |
| Mobilisation des connaissances | <p>Dans quelle mesure la demande présente-t-elle des activités pour mobiliser les résultats du projet à l'intérieur et à l'extérieur du milieu de la recherche?</p> <p>Dans quelle mesure la demande présente-t-elle des activités pendant la durée de la subvention qui peuvent être un élément clé de l'initiation ou de l'accélération d'un programme de recherche?</p> |

| | |
|-------------------------|---|
| Capacité et faisabilité | <p>Dans quelle mesure le chercheur présente-t-il des données probantes liées aux compétences, à l'expérience et aux ressources nécessaires pour livrer le projet avec succès?</p> <p>Dans quelle mesure la demande démontre-t-elle un plan de mise en œuvre réaliste et réalisable, en considérant les jalons, les ressources et les risques clés?</p> <p>Dans quelle mesure le budget proposé est-il adéquat, proportionnel et justifié par la portée et l'ampleur des activités pendant la durée de la subvention?</p> <p>Dans quelle mesure l'établissement d'attache offre-t-il un soutien démontré envers le rôle?</p> |
|-------------------------|---|

Matrice d'évaluation

| | |
|---|----------------------------------|
| 1 | Ne répond pas au critère |
| 2 | Réponds partiellement au critère |
| 3 | Réponds au critère |
| 4 | Réponds largement au critère |
| 5 | Surpasse le critère |

Processus d'évaluation et de notation

Ce programme de financement utilise une évaluation experte. Les évaluateurs de niveau experts sont des experts en la matière externes qui sont titulaires au moins d'une maîtrise ou plus dans leur domaine respectif.

Les critères seront évalués à l'aide de la matrice de notation ci-dessus. La moyenne des notes de chaque évaluateur sera effectuée pour l'ensemble des critères d'évaluation. Les notes moyennes seront ensuite converties en T-score. La note finale pour chaque demande sera constituée de la moyenne des T-score de tous les évaluateurs, ce qui sera ensuite utilisé pour comparer les demandes. Les T-score seront placés en ordre du plus grand au plus petit.